

21. *Ranke H.* 1935: Die ägyptischen Personennamen. Bd I. Glückstadt.
22. *Spalinger A.J.* 2005: War in Ancient Egypt. Malden.
23. *Stobel A.* 1976: Der spätbronzezeitliche Seevölkersturm. B.–N.Y.
24. *Vernus P.* 1969: Un fragment de bas-relief trouvé a Tanis // *Kêmi: revue de philologie et d'archéologie égyptiennes et coptes.* P., 19, 93–101.
25. *Wilson P.* 1997: A Ptolemaic Lexicon. A Lexicographical Study of the Texts in the Temple of Edfu. Leuven.

## THE LEXEME AS A DESIGNATION FOR THE TROOPS OF SHERDEN MERCENARIES IN THE EGYPTIAN NEW KINGDOM ARMY

*A. V. Safronov*

The lexeme *dbj* occurs several times in New Kingdom texts. Its meaning is usually defined by the Ancient Egyptian dictionaries and lexicographic works as «army, troops». In the author's opinion, this meaning is too broad and indefinite for the word. Analyzing New Kingdom contexts where it is used he comes to the conclusion that it meant «the troops of foreign mercenaries» who served in the Egyptian army. Their ethnic origin can be identified by the unusual determinative accompanying it in the inscription of the 5th year of Ramses III's reign from Medinet Habu. This determinative shows a warrior in the horned helmet. Such helmets were typical headgears of Sherden warriors.

*Keywords:* «sea people», Egypt, Sherden, mercenaries, New Kingdom.

© 2013 г.

А. Е. Терещенко

## МОНЕТНОЕ ДЕЛО ПАНТИКАПЕЯ В IV в. до н.э.

Статья посвящена построению новой, логически непротиворечивой схемы пантикапейской эмиссии IV в. до н.э. Подробно рассматриваются монетные типы, датирующиеся этим временем, и определяются критерии, по которым можно выделять отдельные серии. Предпринимаются попытки увязать выпуск некоторых серий с известными событиями политической истории Боспорского царства.

*Ключевые слова:* боспорская чеканка, монетная типология, хронология выпусков, датирование монет, пантикапейская эмиссия.

**П**родолжающееся с 1990-х годов усовершенствование поисковых приборов (металлодетекторов) и их доступность в продаже в России и других странах СНГ привели к резкому увеличению нумизматического материала. Благодаря развитию сети Интернет у исследователей появилась возможность ознакомиться хотя бы с частью этих находок. Все это позволяет несколько по-иному взглянуть на некоторые моменты истории монетного дела Боспора Киммерийско-

---

*Терещенко Андрей Евгеньевич* – кандидат исторических наук, заведующий отделом экспозиционно-выставочной работы Государственного Русского музея.

го, в частности, абсолютную и относительную датировки пантикапейской чеканки IV в. до н.э., а также состав монетных серий, выходивших в это время.

Монеты, которые здесь рассматриваются, относятся к первому этапу пантикапейской чеканки классического периода. По принятой на сегодняшний день в отечественной нумизматике хронологической шкале данный период охватывает довольно значительный временной промежуток, длившийся с рубежа 90-х годов IV в. до н.э. вплоть до последнего десятилетия II в. до н.э.<sup>1</sup> Его начало, как писал Д.Б. Шелов, было ознаменовано в политическом аспекте успешным завершением войны за Феодосию<sup>2</sup>. Для нумизматической сферы – это прекращение автономной чеканки «второстепенных» городов Боспора Киммерийского и появление в монетном деле Пантикапея новых монетных металлов – меди, а затем и золота.

Итак, первая серия пантикапейской чеканки классического периода, обозначим ее здесь как Пан-1, включает в себя два типа монет из разных металлов.

I тип: *л.с.* – голова бородатого сатира в венке влево; *о.с.* – голова барана влево, внизу размещена легенда ПΑΝΤΙ (табл. I, 1). Серебро. Диобол. Вес от 1,36 до 2,01 г. Размер от 13 до 15 мм. Количество экземпляров, сведения о которых сравнительно доступны, 20 экз.<sup>3</sup> Естественно, приведенные здесь цифры ни в коей мере не отражают истинный объем чеканки. Вместе с тем эта информация дает возможность, хотя бы и в самых общих чертах, определить продолжительность выхода разных серий относительно друг друга.

II тип: *л.с.* – то же; *о.с.* – голова осётра вправо, внизу ПΑΝ (табл. I, 2). Медь. Халк (?). Вес от 0,94 до 1,94 г. Размер от 10 до 12 мм. Учтено 18 экз.

Идентичность аверсного рисунка позволяет вполне уверенно считать их единой серией, что, впрочем, и ранее не вызывало сомнений (например, по В.А. Анохину это серия Па-15<sup>4</sup>).

Время выхода этих монет В.А. Анохин определяет 393–389 гг. до н.э.<sup>5</sup> Согласно датировке А.Н. Зографа и Д.Б. Шелова, это 340–330 гг. до н.э.<sup>6</sup> Основанием последней послужило наличие плющевого венка на голове сатира, который мог, по мнению исследователей, появиться только после выпуска золотых статеров с подобным изображением<sup>7</sup>. Однако, по справедливому замечанию В.А. Анохина, «такой формалистический аргумент нельзя признать убедительным»<sup>8</sup>. Во-первых, на оборотной стороне серебряных монет серии Пан-1 отчетливо видна круглая вдавленность – *circulum incusum*. Точно такой же технологический прием наблюдается и в облике заключительных серий предыдущего архаического этапа панти-

<sup>1</sup> Зограф 1951, 94–95; Шелов 1956, 86–89; Фролова 1992, 198.

<sup>2</sup> Шелов 1956, 87. Здесь исследователь не вполне прав. Захват Феодосии произошел не ранее середины 80-х годов IV в. до н.э. (см. историю вопроса: Петрова 2010, 330–334), в то время как появление нового монетного металла – меди относится к началу правления Левкона I, т.е. 393/2 или 389/8 гг. до н.э.

<sup>3</sup> Предварительная информация о весе, размерах и количестве монет этого типа и последующих взята из наиболее доступных источников: книги В.А. Анохина «Монетное дело Боспора», каталога-архива «Монеты Боспора» ([http://bosporan-kingdom.com/coins\\_catalog.html](http://bosporan-kingdom.com/coins_catalog.html)) и интернет-каталога (<http://www.hourmo.eu>). Для меди используются также данные из статьи А.Е. Терещенко (2010а, 59–61).

<sup>4</sup> Анохин 1986, 139.

<sup>5</sup> Анохин 1986, 139, № 80–81.

<sup>6</sup> Зограф 1951, 245, № 23, 28; Шелов 1956, 215, № 47, 50.

<sup>7</sup> Зограф 1951, 176; Шелов 1956, 104.

<sup>8</sup> Анохин 1986, 32.



Таблица I. Монеты Пантикапея. № 7, 8, 18, 20 – золото; № 1, 3, 4, 9–17, 19, 21–24 – серебро;  
 № 2, 5, 6, 25 – медь

капейской эмиссии «голова льва в фас – голова барана влево, снизу шестиконечная звезда, сверху надпись ПАНТИ» и «голова льва в фас – голова барана влево, снизу осётр, сверху надпись ПАНТИ» (см. табл. III, 1–2). Во-вторых, реверсы серебряных и медных монет серии Пан-1 представляют собой, по сути, копию реверса упомянутой серии с изображением головы барана и осётра, разбитую на две части.

Необходимо добавить и то, что серия Пан-1 стала последним выпуском, в котором присутствовали *серебряные* экземпляры с головой барана. В дальнейшем изображение этого животного переносится на медные монеты, а потом и вовсе исчезает из пантикапейской чеканки как самостоятельный монетный тип<sup>9</sup>.

Завершение выхода последней серии архаического этапа «голова льва в фас – голова барана, осётр, ПАНТИ» и появление серии Пан-1, вероятно, можно приурочить к 393/2 г. или 389/8 г. до н.э. (время смерти Сатира I и прихода к власти Левкона I). Это обусловлено следующими соображениями. Принято считать, что чеканка пантикапейской медной монеты начинается в начале IV в. до н.э. По Д.Б. Шелову – с 400 г. до н.э.<sup>10</sup>, по В.А. Анохину – с 393 г. до н.э.<sup>11</sup> Не вдаваясь сейчас в символику первых медных выпусков Пантикапея, необходимо обратить внимание на сам факт серьезных изменений, произошедших в монетном деле этого полиса. В первую очередь, это, как уже упоминалось, появление нового металла в монетном производстве и, что немаловажно, кардинальная смена аверсной типологии. Изображение головы льва в фас, которое безраздельно господствовало в пантикапейской чеканке почти полтора столетия, уступило место профильному изображению головы сатира<sup>12</sup>.

Предполагается, что этот рисунок являлся говорящей эмблемой правителя – Сатира I<sup>13</sup>. Скорее всего, так оно и есть. Однако в первую очередь сатиры (кстати, в случае с серией Пан-1 это может быть и силен) ассоциируются с Дионисом<sup>14</sup>. Таким образом, исходя из характера монетного сюжета, мы можем констатировать лишь то, что в начале IV в. до н.э. дионисийский культ становится в Боспорском царстве государственным.

Как представляется, новая серия, включавшая в себя номиналы из меди, непривычные для населения Боспора, привыкшему за долгое время к серебру, была в определенном смысле «экспериментальной». Вместе с тем Сатиру I (438/7–393/389 гг. до н.э.), потерпевшему на исходе жизни неудачу под Феодосией и в Синдике, скорее всего, было не до сомнительных опытов в сфере финансов. В частности, как утверждает (может быть, и излишне категорично) А.А. Завойкин, подобная акция «едва ли была мыслима при жизни этого тирана»<sup>15</sup>. Таким образом, логичнее будет предположить, что введение в оборот меди и новых монетных типов, было осуществлено именно Левконом I<sup>16</sup>.

В итоге наиболее корректной для серии Пан-1, на мой взгляд, представляется следующая датировка: 393/2 или 389/8 г. до н.э. – первая половина или начало второй половины 80-х годов IV в. до н.э. (может быть, 393/2 или 389/8–387 или 384 гг.).

<sup>9</sup> Терещенко 2010, 67.

<sup>10</sup> Шелов 1956, 214.

<sup>11</sup> Анохин 1956, 139.

<sup>12</sup> Зограф 1951, 171.

<sup>13</sup> Зограф 1951, 172; Анохин 1986, 31.

<sup>14</sup> Виноградов, Шауб 2005, 219–220.

<sup>15</sup> Завойкин 2004, 98.

<sup>16</sup> Терещенко 2010, 68.

С другой стороны, нельзя не упомянуть и о недавно появившейся версии, согласно которой чеканка пантикапейской меди начинается уже при Сатире I. В частности, в ней предполагается, что этот правитель якобы последовал примеру Афин, которые в 406/5 г. до н.э. сделали попытку заменить серебряную монету на медную по принудительному курсу. По мнению исследователя В.Л. Строкина, «стремление тирана обустроить монетную систему Боспора “по образу и подобию” афинской, находит естественное объяснение в сложившемся на исходе V в. (sic!) тяжелом финансовом положении Пантикапея, обусловленном послевоенной разрухой»<sup>17</sup>. При этом автор апеллирует к работе Ф.В. Шелова-Коведяева, который действительно рисует довольно мрачную картину политико-экономического состояния Боспорского государства. Однако ситуация, описанная Ф.В. Шеловым-Коведяевым (и в которой, скорее всего, слишком уж сгущены краски), относится к началу правления Левкона I, т.е. рубежу 90–80-х годов IV в. до н.э.<sup>18</sup>

Далее В.Л. Строкин предлагает свою схему выпусков пантикапейской меди в такой последовательности: «голова бородатого сатира вправо – голова барана вправо, ПАНТИ» (см. табл. I, 6), «голова бородатого сатира вправо – голова коня вправо, ПАНТИ» (см. табл. I, 5), «голова бородатого сатира в венке влево – голова осётра вправо, ПАН» (см. табл. I, 2) и, вероятно, «голова безбородого сатира – лук тетивой вверх, ПАН» (см. табл. II, 5) и «голова безбородого сатира – голова быка влево, П–А–N» (см. табл. II, 14). Время их выхода определяется автором как 405–390 гг. до н.э.<sup>19</sup>

Построение этой схемы предваряет следующий пассаж: «Лишь одна из пяти монет старейшего блока меди Пантикапея... – с головами бородатого сатира и барана (см. табл. I, 6. – *A.T.*) ...имеет аналог в его раннем серебре (см. табл. I, 1. – *A.T.*), что явным образом диссонирует с эмиссионной практикой этого центра V – первой половины IV в. до н.э. (когда монеты различных номиналов, входящих в одну серию, наделялись либо идентичными, либо аналогичными реверсными сюжетами)»<sup>20</sup>.

Абсолютно справедливое наблюдение! Но, вся беда в том, что в данном случае автор сам моделирует ситуацию, которую с успехом и объясняет. Конкретнее – В.Л. Строкин совершенно произвольно приписывает к трем ранним типам медных монет еще два<sup>21</sup>, «выдернув» последние из эмиссии второй половины IV в. до н.э.

По поводу историчности представленной «реконструкции» в целом можно добавить еще одно замечание. Если все обстояло так, как предполагает исследователь, то почему до сих пор неизвестно ни одного, даже небольшого, клада, который бы состоял из меди указанных типов, тем более, что на их чеканку и обращение В.Л. Строкиным отводится целых пятнадцать лет? В общем, все построения исследователя выглядят как игры праздного ума, чрезвычайно далекие от существующих реалий. Вместе с тем предположение о возможности корреляции пантикапейского монетного дела с афинским, проводившейся боспорскими правителями, представляется вполне перспективным. Тем более, что в основе этой гипотезы лежит наблюдение Д.Б. Шелова о переходе пантикапейской монетной системы в начале IV в. до н.э. с шестеричного деления статера, использовавшегося в Ионии, на чет-

<sup>17</sup> Строкин 2011, 86.

<sup>18</sup> Шелов-Коведяев 1985, 118–119

<sup>19</sup> Строкин 2011, 84–85.

<sup>20</sup> Строкин 2011, 84.

<sup>21</sup> «Голова безбородого сатира – лук тетивой вверх, ПАН» и «голова безбородого сатира – голова быка влево, П–А–N», последние типы ранней боспорской меди, по классификации В.Л. Строкина (2011, 85). Подробнее об этих монетах смотри ниже.



Таблица II. Монеты Пантикапея. № 6, 12, 18, 19 – золото; № 1–3, 7–10, 13, 20, 21 – серебро;  
 № 5, 11, 14–17, 22, 23 – медь

вертикальное, общепринятое в Греции. Данное изменение было вызвано активизацией торговых связей между Боспором и материковой Грецией, и в первую очередь Аттикой<sup>22</sup>.

Серию Пан-2 составляют монеты уже четырех типов.

I тип: *л.с.* – голова бородатого сатира вправо; *о.с.* – голова льва с разинутой пастью вправо, внизу надпись ΠΑΝΤΙ (табл. I, 3). Серебро. Триобол. Вес от 1,63 до 2,57 г. Размер от 13 до 14 мм. Учтено 34 экз.

II тип: *л.с.* – голова безбородого сатира вправо; *о.с.* – то же (табл. I, 4). Серебро. Диобол. Вес от 1,38 до 1,71 г. Размер от 12 до 13,5 мм. Учтено 4 экз.

III тип: *л.с.* – голова бородатого сатира вправо; *о.с.* – голова коня вправо, внизу надпись ΠΑΝΤΙ (табл. I, 5). Медь. Дихалк (дилептон?). Вес от 1,25 до 2,17 г. Размер от 10 до 14 мм. Учтено 50 экз.

IV тип: *л.с.* – то же; *о.с.* – голова барана вправо, внизу надпись ΠΑΝΤΙ (табл. I, 6). Медь. Халк (лепта?). Вес от 0,63 до 1,53 г. Размер от 10 до 11 мм. Учтено 19 экз.

Главное, что позволяет считать именно эти типы продолжением предыдущей чеканки, заключается в характере размещения монетной легенды, располагающейся прямо под рисунком. На всех последующих пантикапейских выпусках надпись, если она находится в нижней части монетного поля, отделена *чертой*. Правда, необходимо отметить, что легенда на медных монетах, рассматриваемых типов, располагается в строчку, а на серебряных – полукругом, охватывая снизу львиную голову. Но, как представляется, это было продиктовано исключительно желанием представить серебряные номиналы в более, так сказать, изысканном виде<sup>23</sup>.

Профильное изображение бородатого сатира (вполне человеческого облика<sup>24</sup>) вправо, на старшем номинале серебра и меди дает основания полагать, что рассматриваемые типы, даже если и не являлись изначально единой серией, тем не менее выпускались в одно и то же время и, несомненно, дополняли друг друга в системе номиналов.

А.Н. Зограф и Д.Б. Шелов предполагали выпуск вышеперечисленных типов в 400–375 гг. до н.э.<sup>25</sup> В.А. Анохин отнес их чеканку на период 389–369 гг. до н.э.<sup>26</sup> Однако сравнительно недавно появились новые сведения, которые, как представляется, могут способствовать более точному датированию серии Пан-2.

Так, в нумизматической коллекции Государственного Эрмитажа хранятся семь экземпляров триоболов исследуемой серии, на аверсах двух из которых (ГЭ 26572 и ГЭ 26573) имеется надчеканка. Она представляет собой вдавленный кружок диаметром 3 мм, в центре – голова безбородого мужчины (юноши?) в лавровом венке вправо. Кудрявые волосы довольно коротко подстрижены (см. табл. III, 3, 3а)<sup>27</sup>. Чем было вызвано появление монет такого рода?

Насколько можно судить, ответ содержится в известной стратегеме Полиэна: «Левкон, нуждаясь в деньгах, возвестил, что намерен чеканить другую монету, и надо, чтобы каждый принес ему все имеющееся, что оказалось бы подходящим для перчеканки. Они же принесли, сколько имели, а он, поставив другой отли-

<sup>22</sup> Шелов 1956, 115; Строкин 2011, 83.

<sup>23</sup> Терещенко 2010, 68.

<sup>24</sup> Необходимо отметить, что именно на этих типах впервые «прическа» сатиров была дополнена подвитыми кверху концами прядей.

<sup>25</sup> Зограф 1951, 245, № 3–6; Шелов 1956, 214, № 36, 38–39.

<sup>26</sup> Анохин 1986, 139, № 87–88, 140, № 93–94.

<sup>27</sup> Терещенко 2010, 66–67, рис. 1, 2–4.



Таблица III. № 1–7, 9–11, 13, 14–17 – Пантикапей; № 8 – Антиох I Сотер (281–261 гг. до н.э.); № 12 – Херсонес Таврический; № 13 – Керкинитид

чительный знак, отчеканил на каждой монете двойную цену так, что, когда была собрана половина, у граждан не было бы отнято никакой прибыли» (Polyaen. VI. 9.1).

Долгое время считалось, что эта стратегема посвящена хитрости Левкона II (ок. 230–200 гг. до н.э.) и связана с чеканкой новой царской медной монеты<sup>28</sup>. Другой точки зрения придерживаются Ф.В. Шелов-Коведяев и А.Б. Егоров, увязывая данное мероприятие с политикой Левкона I<sup>29</sup>. Теперь же наличие контрмаркированного пантикапейского серебра<sup>30</sup> заставляет отнести этот рассказ именно на время правления Левкона I<sup>31</sup>.

Таким образом, начало выхода серии Пан-2, соответственно представленной выше датировки, приходится на первую половину или середину 80-х годов IV в. до н.э. Ее завершение, на мой взгляд, напрямую связано именно с фактом контрмаркирования. По всей видимости, мероприятие, проведенное Левконом I, было вызвано в первую очередь, стремлением возместить расходы на феодосийскую кампанию. Осуществление этой акции происходило, скорее всего, незадолго до падения Феодосии, которое имело место, по одной из версий, не позже конца 80-х годов IV в. до н.э.<sup>32</sup> Отсюда, наиболее логичной представляется следующая реконструкция развития событий.

В начале своего правления (конец 90-х или начало 80-х годов IV в. до н.э.) Левкон I испытывал острейшую необходимость в денежных средствах для победоносного завершения войны с Феодосией и урегулирования конфликта с меотами в Синдике. В конце концов, он решился на, если можно так выразиться, принудительный государственный заем, который, правда, трудно назвать иначе, чем «афера». Весьма важным моментом является то, что номинал контрмаркированных монет определяется как триобол. Таким образом, увеличение, в ходе наложения надчеканок, достоинства этих монет вдвое превратило их в драхму. В итоге – эта операция стала наиболее действенным способом для получения наибольшей прибыли, причем в кратчайшие сроки.

Представляется наиболее вероятным, что после урегулирования военно-политической ситуации надчеканенные экземпляры, как заведомо неполноценные, в своей основной массе были немедленно изъяты из обращения. Чеканка меди также была прекращена. Для восстановления нормального денежного обращения нужно было бить полноценную монету, каковой и стала серия Пан-3.

Учитывая вышесказанное, можно предположить, что выпуск серии Пан-2, продолжался с первой половины/начала второй половины 80-х по начало 70-х годов IV в. до н.э. (может быть, 387 г. или 384–378 гг.).

Серия Пан-3 стала первой в весьма обширной группе пантикапейских монет различных типов, которые роднит одна стилистическая особенность – горизонтальная черта, делящая реверсное поле монеты на два сектора: для рисунка и для монетной легенды.

I тип: л.с. – голова бородатого сагира влево; о.с. – стоящий на черте лев влево, под чертой находится надпись ПΑΝΤΙ (табл. I, 9). Серебро. Триобол. Вес от 1,59 до 2,66 г. Размер от 12 до 15 мм. Учтено 40 экз.

<sup>28</sup> Шелов 1953, 37; 1956, 157; Молев 1994, 69–72.

<sup>29</sup> Шелов-Коведяев 1985, 120–121; Егоров 2002, 480, прим. 58.

<sup>30</sup> На сегодняшний день помимо двух эрмитажных экземпляров известны еще четыре подобных монеты. См. сайт <http://bosporan-kingdom.com/000-2021/2.html>

<sup>31</sup> Терещенко 2010, 69–70.

<sup>32</sup> Коваленко 1999, 121, прим. 89; Мельников 2000, 212.

II тип: *л.с.* – то же; *о.с.* – протома стоящего на черте льва влево, справа полумесяц. Под чертой легенда ΠΑΝΤΙ (табл. I, 10). Серебро. Обол(?). Вес от 0,45 до 0,90 г. Размер от 12 до 15 мм. Учтено 51 экз.<sup>33</sup>

Датируются эти типы следующим образом. Начало IV в. до н.э.<sup>34</sup>, 400–375 гг. до н.э.<sup>35</sup>, 389–379 гг. до н.э.<sup>36</sup>

На мой взгляд, начало чеканки серии Пан-3 приходится на начало 70-х годов IV в. до н.э., завершение – приблизительно на конец 70-х годов IV в. до н.э. (может быть, 378–372/1 гг.). В этот же период начинается и выпуск золотых монет. Кстати, по замечанию Д.Б. Шелова, в денежном обращении Боспора Киммерийского главенствующее значение имела серебряная чеканка, но в вопросе датировки только золото пока дает «хотя и не очень точную... но достаточно надежную хронологическую канву»<sup>37</sup>.

Первая серия пантикапейского золота включает в себя монеты двух номиналов. Это статеры типа «голова бородатого сатира влево – львиноголовый рогатый грифон с копьем (стрела Аполлона?) в пасти, идущий по колосу влево, по контуру буквы Π–Α–Ν» (табл. I, 7). Вес от 9,05 до 9,20 г. Размер от 17 до 19 мм. Датируются они 375–360 гг. до н.э.<sup>38</sup> или 379–369 гг. до н.э.<sup>39</sup>

Младший номинал (гекта) представлен двумя экземплярами с весом в 1,47 г. и 1,50 г «голова безбородого сатира влево – протома крылатого льва (львиноголового грифона?) влево, под ним колос, по контуру буквы Π–Α–Ν» (табл. I, 8). Их выпуск, по В.А. Анохину, приходится на 379–369 гг. до н.э.<sup>40</sup> Весьма любопытно, что по имеющейся на сегодняшний день информации только в этой серии присутствует столь мелкая фракция статера. Отсюда можно предположить, что изначально чеканка золотых монет производилась в расчете на обращение и на внутреннем рынке.

Попутно, возникает также вопрос, является ли пантикапейское золото, так сказать, «законодателем мод» монетной типологии? Скорее всего, влияние было обоюдным. Примером этому, на мой взгляд, как раз и служит серия Пан-3. В частности, это единственный выпуск пантикапейской эмиссии, в котором голова бородатого сатира в повороте влево не украшена венком. Кроме того, здесь мы впервые сталкиваемся с таким элементом как половина фигуры (протома) льва. Поскольку в первой серии пантикапейского золота также присутствуют все вышеперечисленные признаки, то можно предположить, что при ее оформлении были использованы наработки, применявшиеся в серии Пан-3.

Следующая серия (Пан-4) включает в себя монеты четырех типов.

I тип: *л.с.* – голова безбородого сатира в плющевом венке вправо; *о.с.* – стоящий вправо на черте лев, с головой повернутой назад. Под чертой надпись ΠΑΝΤΙ (табл. I, 11). Серебро. Триобол. Вес от 1,80 до 2,63 г. Размер от 12 до 16 мм. Учтено 50 экз.

---

<sup>33</sup> Необходимо обратить внимание на довольно большое количество экземпляров серии Пан-3, что сразу наводит на мысль о явном исправлении экономического положения в государстве.

<sup>34</sup> Зограф 1951, 245, № 1–2.

<sup>35</sup> Шелов 1956, 214, № 35, 37.

<sup>36</sup> Анохин 1986, 139, № 85–86.

<sup>37</sup> Шелов 1956, 91, 96.

<sup>38</sup> Зограф 1951, 245, № 7; Шелов 1956, 213, № 29; Фролова 2002, 288.

<sup>39</sup> Анохин 1986, 140, № 91.

<sup>40</sup> Анохин 1986, 140, № 92.

II тип: *л.с.* – то же; *о.с.* – на черте протома льва вправо с головой повернутой назад, по обрезу протома (лавровая?) ветвь. Под чертой надпись ПАНТИ (табл. I, 12). Серебро. Обол. Вес от 0,58 до 0,94 г. Размер от 8 до 10 мм. Учтено 22 экз.

III тип: *л.с.* – то же; *о.с.* – на черте протома льва вправо с повернутой назад головой, по обрезу протома зерно (по мнению В.А.Анохина – законечник копья). Под чертой надпись ПАН (табл. I, 13). Серебро. Гемиобол. Вес от 0,29 до 0,52 г. Размер от 5 до 9 мм. Учтено 27 экз.

IV тип: *л.с.* – то же; *о.с.* – то же, но без черты (табл. I, 14). Серебро. Тетартеморий. Вес от 0,20 до 0,22 г. Размер до 7 мм. Учтено 4 экз.

Время выхода этой серии определяется 340–330 гг. до н.э.<sup>41</sup>, 334–324 гг. до н.э.<sup>42</sup>

Что позволяет считать именно эти типы непосредственным продолжением левконовской серебряной чеканки? Главным образом – присутствие дополнительных дифферентов, расположенных позади протома льва. Как уже указывалось, этот прием впервые использовался при оформлении *оболов* предыдущей серии (см. табл. I, 10). В дальнейшем при изображении на реверсе полуфигур подобная компоновка уже не применялась.

В целом относительно серии Пан-4 можно сказать, что ее весьма значительный объем (103 экз.), как и серии Пан-3 (91 экз.), свидетельствует о достаточно продолжительном сроке ее чеканки, т.е., вероятно, с конца 70-х годов до конца 60-х годов IV в. до н.э. (может быть, 372/371–362/361 гг.).

Чрезвычайно симптоматично присутствие в серии Пан-4 таких номиналов, как гемиоболы и тетартемории. Очевидно, экономика Боспора окрепла до такой степени, что стало возможным выпускать, по примеру монетного дела VI–V вв. до н.э., мелкие номиналы в серебре, не используя медь.

Далее, на мой взгляд, следует поместить монеты типа: *л.с.* – голова безбородого сатира вправо; *о.с.* – лежащий вправо на черте лев с поднятой левой передней лапой. Под чертой надпись ПАНТИ (табл. I, 15). Серебро. Триобол. Вес от 1,38 до 2,62 г. Размер от 12 до 17 мм. Учтено 14 экз.

Назвать этот тип полноценной серией невозможно, поскольку в других номиналах какие-либо его аналоги отсутствуют. Поэтому для удобства предлагаю именовать его как выпуск ПаВ-I. Время чеканки данных экземпляров определяется следующим образом: ок. 375–360 гг. до н.э.<sup>43</sup>, 330–315 гг. до н.э.<sup>44</sup>, 324–314 гг. до н.э.<sup>45</sup> В свою очередь, должен заметить, что более вероятной представляется вторая половина 60-х годов IV в. до н.э. (может быть, 364–361 гг.).

Причины, позволяющие датировать эти монеты завершающим периодом чеканки серии Пан-4, заключаются, пожалуй, в единственном факторе – характере рисунка головы молодого сатира вправо. Ближайшую аналогию этому изображению мы находим только на младших номиналах указанной серии (см. табл. I, 13–14). Лишь на этих экземплярах прическа (без венка!) персонажа передается в виде четко выделенных, чуть подвитых, прядей, ниспадающих строго вниз.

Возможно, такое объяснение может показаться недостаточным и слишком субъективным. Однако необходимо принять во внимание присутствие разделительной черты на оборотной стороне, которая, в принципе, не оставляет нам иного выбо-

<sup>41</sup> Зограф 1951, 245, № 25–27; Шелов 1956, 215, № 45, 48–49.

<sup>42</sup> Анохин 1986, 140, № 104–107.

<sup>43</sup> Зограф 1951, 245, № 15.

<sup>44</sup> Шелов 1956, 216, № 53.

<sup>45</sup> Анохин 1986, 140, № 108.

ра. В блоке монет, объединенных указанным признаком, молодые сатиры в таком ракурсе нигде, кроме серии Пан-4 и данного выпуска, не изображались. Таким образом, датировка монет выпуска ПаВ-I в пределах, очерченных А.Н. Зографом, т.е. 375–360 гг. до н.э., выглядит наиболее предпочтительной.

При ближайшем рассмотрении исследуемого типа, обращает на себя внимание характер начертания монетной легенды, в которой гасы завершаются выпуклыми точками. Такая форма написания букв сама по себе не является чем-то необычным, подобное встречается уже в серии Пан-1 (см. табл. I, 1; III, 4). Однако в данном случае тонкость исполнения линий заставляет зрителя воспринимать эти точки исключительно как украшение, подчеркивая тем самым особую значимость монеты. Отметим и такие детали как царственная осанка возлежащего льва (кстати, подобная поза в боспорской чеканке больше нигде не встречается), изящность его воспроизведения. Все это наводит на мысль о том, что перед нами отнюдь не рядовой выпуск, призванный дополнить нехватку какого-либо номинала<sup>46</sup>.

Чрезвычайно заманчиво увязать чеканку этих монет с какими-нибудь политическими успехами Левкона I. В частности, в интересующий нас период под власть боспорского тирана подпадают многие меотские племена, что дает ему повод именоваться как «архонт Пантикапея и Феодосии и царь синдов, торетов, дандариев, псессов» (например, КБН 6, ба). Возможно, монеты выпуска ПаВ-I были отчеканены в ознаменования этих свершений<sup>47</sup>.

Далее пантикапейскую эмиссию продолжает серия Пан-5.

I тип: л.с. – голова бородатого сатира в  $\frac{3}{4}$  вправо; о.с. – лев с поднятой левой передней лапой на черте вправо, под чертой надпись ПАНТИ (табл. I, 16). Серебро. Драхма. Вес от 4,87 до 5,12 г. Размер от 16,6 до 18,4 мм. Учтено 4 экз.

II тип: л.с. – голова бородатого сатира в  $\frac{3}{4}$  вправо; о.с. – лев, припавший на передние лапы, на черте вправо, под чертой надпись ПАНТИ (табл. I, 17). Серебро. Трибол. Вес от 1,97 до 2,67 г. Размер от 12,3 до 15,3 мм. Учтено 51 экз.

Датируются эти типы 375–360 гг. до н.э.<sup>48</sup>, 359–349 гг. до н.э.<sup>49</sup>

Однако, как представляется, время выхода данной серии в действительности приходится на конец 60-х годов – первую половину 50-х годов IV в. до н.э. (может быть, 361–356 гг.). Основанием этому заключению может служить следующее.

Согласно хронологии пантикапейского золота, практически единодушно принятой всеми отечественными исследователями, выпуск второй серии статеров типа «голова бородатого сатира в  $\frac{3}{4}$  влево – львиноголовый рогатый грифон с копьем (стрела Аоллона?) в пасти, идущий по колосу влево, по контуру буквы П–А–N»

<sup>46</sup> Подобная практика существовала в монетном деле Пантикапея в V в. до н.э. Например, серия П-9 по В.А. Анохину (1986, 137, № 29–32), включает два типа гемидиоболов (см. табл. III, 5–6). Монеты, реверс которых разделен на четыре отсека, в двух отсеках по диагонали буквы П и А, в двух других – четырехлучевые звезды (табл. III, 6), как раз и представляют собой такой дополнительный выпуск.

<sup>47</sup> К сожалению, из-за отсутствия документальных свидетельств подобные версии остаются на уровне гипотез, поскольку сами боспорские монеты демонстрируют исключительно религиозную символику. Несомненно, многие монетные типы действительно несут дополнительную, так сказать, «событийную» смысловую нагрузку, которая легко опознавалась современниками, но для нас она пока остается «terra incognita».

<sup>48</sup> Зограф 1951, 245, № 13; Шелов 1956, 215, № 40, 42.

<sup>49</sup> Анохин 1986, 140, № 99–100.

(табл. I, 18), приходится на вторую треть IV в. до н.э. Конкретнее, на 360–340 гг. до н.э.<sup>50</sup>, 369–359 гг. до н.э.<sup>51</sup>, 350–340 гг. до н.э.<sup>52</sup>, 50-е годы IV в. до н.э.<sup>53</sup>

Соответственно появление фасовых голов в трехчетвертном обороте на серебре также приходится на этот период. Теперь стоит обратить внимание на тот факт, что среди многочисленных типов пантикапейской чеканки с головами в  $\frac{3}{4}$  только на экземплярах серии Пан-5 сатиры смотрит вправо. Таким образом, при непредвзятом подходе, становится ясно, что серебряные монеты с изображением головы сатиры в  $\frac{3}{4}$  вправо начинают чеканиться раньше, чем вторая серия пантикапейских статов. Именно монеты серии Пан-5 стали прообразом для создания аверсного рисунка самых известных золотых монет Пантикапея. Поэтому начало чеканки второй серии статов мы можем передвинуть примерно на 358/357 г. до н.э. или даже чуть позже.

На момент завершения выхода серии Пан-5 или сразу после такового пантикапейский монетный двор вновь делает, так сказать, «внеурочный» вброс в денежное обращение триоболов (выпуск ПаВ-II). Это монеты типа: *л.с.* – голова безбородого сатиры в  $\frac{3}{4}$  вправо; *о.с.* – лев, держащий в пасти копье (стрелу Аполлона?), с поднятой правой передней лапой на черте влево, под чертой надпись ΠΑΝΤΙ (табл. I, 19). Серебро. Вес от 1,58 до 2,57 г. Размер от 12 до 15 мм. Учтено 45 экз. Датируются они 375–360 гг. до н.э.<sup>54</sup>, 349–344 гг. до н.э.<sup>55</sup>

Не вызывает сомнений то, что при создании аверсной композиции рассматриваемого типа боспорские монетарии опирались на облик второй серии пантикапейского золота. Именно этот шедевр боспорского прикладного искусства закрепил, можно даже сказать «канонизировал» в боспорской чеканке трехчетвертное изображение головы сатиры в повороте исключительно в левую сторону. Что касается оборотной стороны рассматриваемых триоболов, то вполне очевидна ее компилятивность, в основе которой лежит реверсный рисунок золотых статов. Подтверждением тому служит способ, каким лев удерживает оружие – лапой и в пасти. Отметим, что именно на первых двух типах пантикапейского золота правая передняя лапа грифона вытянута вверх, что создает впечатление поддержки стрелы. В последующих выпусках лапа грифона вытянута вперед.

Необходимо подчеркнуть, что техническое исполнение штемпелей, которыми изготавливались монеты выпуска ПаВ-II, выглядит не слишком изысканным. Никакой особой тщательности в проработке здесь не наблюдается. Тем не менее сам по себе реверсный сюжет для боспорского монетного дела весьма необычен. Все это опять-таки дает возможность предполагать особый характер данного выпуска. Время его выхода, вероятно, можно отнести на конец первой половины 50-х годов IV в. до н.э. (может быть, 357–355 гг. до н.э.).

К середине 50-х годов IV в. до н.э. (может быть, 355–354 гг. до н.э.), как мне кажется, должен относиться и выход самой крупной серебряной монеты Пантикапея: «голова бородатого сатиры в плющевом венке влево – лев с поднятой левой передней лапой на черте влево, под чертой надпись ΠΑΝΤΙ» (табл. I, 21). Гексадрахма,

<sup>50</sup> Зограф 1951, 245, № 8; Шелов 1956, 214, № 30.

<sup>51</sup> Анохин 1986, 140, № 97.

<sup>52</sup> Фролова 2002, 289.

<sup>53</sup> Мельников 2003, 155, № 1.

<sup>54</sup> Зограф 1951, 245, № 14; Шелов 1956, 215, № 41.

<sup>55</sup> Анохин 1986, 140, № 101.

октодрахма (?). Вес 23,40 и 23,72 г. Размер 30 мм. Учтено 2 экз. Данный тип стал известен только в начале XXI в. Обозначим его как выпуск ПаВ-III.

Датируется он концом IV – началом III в. до н.э.<sup>56</sup>, 303–290 гг. до н. э.<sup>57</sup> Тем не менее два обстоятельства заставляют относить чеканку этих монет именно к середине 50-х годов IV в. до н.э. Точнее – после серии Пан-5 и перед или в самом начале серии Пан-6.

В частности, не приходится сомневаться в том, что основой для реверсного рисунка ПаВ-III послужили драхмы серии Пан-5. Здесь мы наблюдаем полнейшее тождество сюжета, разве что лев изображается в разных направлениях (см. табл. I, 16). В то же время ближайшая аналогия их лицевой стороне обнаруживается уже среди дидрахм серии Пан-6 (см. табл. I, 23). Примем также во внимание наличие плющевого венка и характер трактовки головы бородатого сатира. Все это, собственно говоря, и делает данный выпуск как бы «промежуточным» по отношению к указанным сериям.

Добавлю, что эти монеты настолько необычны (правда, исключительно в весовом отношении, а не по облику), что их коммеморативное назначение, в принципе, не вызывает сомнений. Однако суть события, которое было ознаменовано этим выпуском, для нас остается, к сожалению, тайной.

На завершающем этапе чеканки монетной группы с горизонтальной чертой на реверсе выходит серия Пан-6 с изображением пасущейся лошади. На сегодняшний день известны три типа такого рода монет.

I тип: *л.с.* – голова Аполлона в лавровом венке влево; *о.с.* – на черте пасущаяся лошадь влево. Под чертой легенда ΠΑΝΤΙ (табл. I, 22). Серебро. Тетрадрахма. Вес от 15,10 до 15,79 г. Размер от 26 до 28 мм. Учтено 32 экз. Датировка конец III в. до н.э.<sup>58</sup>, 304–294 гг. до н.э.<sup>59</sup>, 309–306 гг. до н.э.<sup>60</sup>

II тип: *л.с.* – голова бородатого сатира в плющевом венке влево; *о.с.* – то же (табл. I, 23). Отметим, что черты сатира здесь передаются чрезвычайно утрировано – большие глаза навывкате и длинная растрепанная, воистину, «козлиная» борода. Серебро. Дидрахма. Статер-тридрахма (?). Вес 8,25, 9,10<sup>61</sup> и 11,74 г. Размер 26 мм. Учтено 3 экз. Датировка 80-е годы III в. до н.э.<sup>62</sup>, 306–303 гг. до н.э.<sup>63</sup>

III тип: *л.с.* – то же; *о.с.* – то же (табл. I, 24). Серебро. Тригемидрахма. Дидрахма(?). По П.О. Карышковскому, это драхма<sup>64</sup>. Вес от 6,08 до 7,60

<sup>56</sup> Марков 2001, 21.

<sup>57</sup> Мельников 2003, 156, № 7.

<sup>58</sup> Шелов 1956, 218, № 85.

<sup>59</sup> Анохин 1986, 141, № 117.

<sup>60</sup> Мельников 2003, 155, № 4–4а.

<sup>61</sup> Впервые фотография этой монеты была опубликована в работе А.Л. Бертье-Делагарда. Но поскольку ранее данный вид не был известен, а лицевая сторона представляемого экземпляра определяется с большим трудом (см. табл. III, 7), А.Л. Бертье-Делагард идентифицировал аверсный рисунок как голову *безбородого* сатира, точнее – Пана (Бертье-Делагард 1912, 16, табл. 11). Однако в высшей степени удивительно, что К.В. Голенко, повторно опубликовав этот экземпляр, повторил и ошибку А.Л. Бертье-Делагарда, хотя в таблице, прилагаемой к его статье, наличествует фотография подобной монеты с бородатым сатиром на аверсе в хорошей сохранности (Голенко 1956, 159–160, рис. 73, б). Во всяком случае, мы смело можем причислить указанный экземпляр именно ко II типу, рассматриваемой серии.

<sup>62</sup> Карышковский 1964, 139.

<sup>63</sup> Мельников 2003, 156, № 9.

<sup>64</sup> Карышковский 1964, 135, рис. 1, 12.

г. Размер 20 мм. Учтено 3 экз. Датировка 284–275 гг. до н.э.<sup>65</sup>, 303–290 гг. до н.э.<sup>66</sup>

Главное, хотя и не явное, отличие монет этого типа заключается в том, что черта на их оборотной стороне перестала быть условностью. Пучки травы, рисуемые посредством коротких линий, расходящихся из одной точки, превращают сугубо техническую, орнаментальную деталь в ландшафтный пейзаж. Добавим к этому еще одно немаловажное наблюдение. Ю.Л. Дюков, интересовавшийся вопросом о породах лошадей, изображаемых в греческой чеканке, пришел к выводу, что на пантикапейских монетах представлена обычная степная лошадка<sup>67</sup>. В результате, помимо вполне обычной для монетной типологии античного мира связки «божество – священное животное»<sup>68</sup>, пантикапейские экземпляры предлагают зрителю еще и бытовую зарисовку из жизни северопричерноморских степей.

Вероятно, эта серия стала последней, выпущенной при жизни Левкона I. Датировать ее, на мой взгляд, следует второй половиной 50-х годов IV в. до н.э. (может быть, 355–350 гг. до н.э.).

Как представляется, в серию Пан-6 можно включить и медные монеты типа: *л.с.* – голова бородатого сатира в плющевом венке влево; *о.с.* – лук и стрела вправо, под ним надпись ΠΑΝΤΙ (табл. I, 25). Обол (?). Вес от 9,34 до 15,36 г. Размер от 23 до 32 мм. Учтено 113 экз. Отметим, что возобновление медной чеканки начинается с самого крупного (судя по весу) для монетного дела Боспора номинала. Датировка 330–315 гг. до н.э.<sup>69</sup>, 325–300 гг. до н.э.<sup>70</sup>, 314–310 гг. до н.э.<sup>71</sup>

Отнесение к серии Пан-6 рассматриваемого типа базируется на следующих его особенностях. Во-первых, это изображение бородатого сатира, принимающее гротескные, даже карикатурные формы. Впервые подобную трактовку мы обнаруживаем на аверсе выпуска ПаВ-III и на втором типе серии Пан-6 (см. табл. I, 21, 23). Во-вторых, пятибуквенное написание легенды, размещенной в нижней части реверсного поля. Такая форма и местоположение надписи наблюдаются только на монетах, датированных (в данной работе) первой половиной IV в. до н.э.

Если принять во внимание общий характер реверсного рисунка на этих монетах, то у нас появляются основания предполагать в стреле разделительную черту, претерпевшую некоторое, не слишком значительное, изменение, что наблюдалось и на серебре серии Пан-6.

Имеется еще одно замечание. Наиболее вероятно, что лук и стрела выступают здесь как атрибуты одной из главных ипостасей Аполлона, известной как Аполлон Врач. В то же время конфигурация лука указывает на его скифское происхождение, что еще раз подтверждает активное инкорпорирование наиболее ярких образов аборигенной культуры в искусство эллинского Боспора и использование их в монетном деле. Этот момент также роднит и сближает характер реверсных рисунков рассматриваемой меди и серебра серии Пан-6.

<sup>65</sup> Анохин 1986, 141, № 129.

<sup>66</sup> Мельников 2003, 156, № 13.

<sup>67</sup> Данное мнение было высказано в ходе частной беседы. К сожалению, это исследование Ю.Л. Дюкова так и осталось в черновом варианте.

<sup>68</sup> Наиболее вероятно, что в нашем случае лошадь выступает как культовое животное Аполлона, подтверждением тому могут служить монеты селевкидской чеканки, на которых возле ноги божества изображена пасущаяся лошадь (табл. III, 8).

<sup>69</sup> Шелов 1956, 216, № 54.

<sup>70</sup> Зограф 1951, 245, табл. XL, 30.

<sup>71</sup> Анохин 1986, 140, № 110.

Насколько можно судить, в этот период чеканится и третья серия золотых статов: *л.с.* – голова бородатого сатира в плющевом венке влево; *о.с.* – львиноголовый рогатый грифон с копьем (стрела Аполлона?) в пасти, идущий по колосу влево, по контуру буквы Π–Α–Ν (табл. I, 20). Вес от 9,06 до 9,15 г. Размер от 19 до 20 мм.

Хотя традиционно эти монеты датируются 340–330 гг. до н.э.<sup>72</sup> или 344–334 гг. до н.э.<sup>73</sup>, на мой взгляд, их необходимо отнести ко времени Левкона I. Дело в том, что положение букв, когда *альфа* находится перед головой грифона таким образом, что ее поперечная гаста является продолжением стрелы в пасти существа, полностью повторяет рисунок первых двух золотых выпусков. На следующих сериях статов две последние буквы надписи сдвигаются по часовой стрелке, что позволяет четко отделять их от предшествующих типов.

Серия Пан-7 открывает новый этап пантикапейской чеканки, характеризующийся отказом от четкого деления пространства реверсного поля на две части. Она представлена монетами двух типов.

I тип: *л.с.* – голова бородатого сатира в плющевом венке влево; *о.с.* – голова Аполлона в лавровом венке влево. Слева от него надпись ΠΑΝΤΙ (табл. II, 1). Серебро. Тетрадрахма(?). Вес 12,53 г. Размер 22×23 мм. Учтено 1 экз.

II тип: *л.с.* – голова бородатого сатира в плющевом венке влево в точечном ободке; *о.с.* – то же (табл. II, 2). Серебро. Тридрахма(?). Вес 9,35 г. Размер 21×22 мм. Учтено 1 экз.

Датируются эти типы 284–275 гг. до н.э.<sup>74</sup> или 303–290 гг. до н.э.<sup>75</sup>

Как уже указывалось, на оборотной стороне данных монет отсутствует разделительная черта, что говорит о решительном отказе от предыдущей традиции компоновки сюжета. Вместе с тем характер написания монетной легенды (пять букв в одну строку) указывает на то, что рассматриваемые типы являются естественным продолжением эмиссии предшествующего левконовского периода.

Таким образом, выпуск этой серии, как мне кажется, должен был осуществляться во время недолгого правления старшего сына Левкона I Спартока III, т.е. в 351/350–347/346 гг. до н.э.

Интереснейшей особенностью этих монет является то, что во всей боспорской чеканке домитридатовского времени только на них (если не считать триоболы серии Пан-2 с надчеканкой «голова Аполлона») голова Аполлона и голова сатира помещены вместе. Вероятно, столь мизерное количество дошедших до нас экземпляров объясняется полным (насколько это было возможно в тех условиях) изъятием их из оборота. Не исключено, что причиной тому, как раз и было нарушение устоявшихся религиозных канонов, допущенное при оформлении внешнего вида серии Пан-7.

Продолжает эмиссию Боспорского царства серия Пан-8, включающая, на мой взгляд, такие типы монет, как:

I тип: *л.с.* – голова безбородого сатира вправо, в точечном ободке; *о.с.* – горит вправо. Сверху и снизу легенда ΠΑΝ–ΤΙ (табл. II, 4). Медь. Халк(?). Вес от 1,00 до 2,40 г. Размер от 10 до 14 мм. Учтено 208 экз. Датировка 375–340 гг. до н.э.<sup>76</sup>, 330–315 гг. до н.э.<sup>77</sup>, 314–310 гг. до н.э.<sup>78</sup>

<sup>72</sup> Зограф 1951, 245, № 9; Шелов 1956, 214, № 31; Фролова 2002, 289.

<sup>73</sup> Анохин 1986, 140, № 102.

<sup>74</sup> Анохин 1986, 141, № 127–128.

<sup>75</sup> Мельников 2003, 156, № 11–12.

<sup>76</sup> Зограф 1951, 245, № 20.

<sup>77</sup> Шелов 1956, 216, № 55.

<sup>78</sup> Анохин 1986, 140, № 113.

II тип: *л.с.* – голова безбородого сатира вправо; *о.с.* – лук тетивой вверх, над ним надпись ПАН (табл. II, 5). Медь. Гемихалк. Вес от 0,25 до 2,15 г. Размер от 8 до 8,5 мм. Учтено 21 экз. Датировка 375–340 гг. до н.э.<sup>79</sup>, 340–330 гг. до н.э.<sup>80</sup>, 379–369 гг. до н.э.<sup>81</sup>

Скорее всего, предлагаемый состав серии Пан-8, на первый взгляд, покажется несколько эклектичным и не имеющим внутренней связи. Однако рассмотрим подробнее облик этих монет. Прежде всего обратимся к характеру монетной легенды. Как видим, на экземплярах с горитом надпись идет вразбивку в две строки, и первый слог ПАН расположен в верхней части реверсного поля (см. табл. II, 5). Точно по такому же принципу организован реверсный рисунок и на экземплярах с луком. Вероятно, только малые размеры этих монеток не позволили поместить надпись в полном объеме. Отметим, что лук изображен в положении тетивой вверх для обеспечения своего рода площадки для букв. Примем во внимание и то, что именно посредством этого оружия, сюжеты оборотной стороны оказываются логически связанными между собой.

Что характерно, эта серия стала последней в эмиссии IV в. до н.э., на монетах которой присутствует легенда из пяти букв. В дальнейшем использование надписи ПАНТИ фиксируется уже только во второй половине III в. до н.э. (см. табл. III, 9).

По поводу относительной датировки необходимо заметить, что наличие на лицевой стороне халков точечного ободка, который впервые появляется на младшем номинале типа «голова бородатого сатира – голова Аполлона» (см. табл. II, 2), позволяет считать рассматриваемые монетки отчеканенными сразу после выпуска серии Пан-7.

Таким образом, время выхода указанных типов приходится, вероятнее всего, на первые годы царствования Перисада I: середина – конец 40-х годов IV в. до н.э. (может быть, 346–340 гг. до н.э.).

Обратим внимание и на такой момент как возобновление чеканки мелких номиналов из меди. Как считает Е.А. Молев, политическое состояние Боспора в это время было довольно сложным. Предполагается, что причиной этому стал выход из подчинения части меотских племен<sup>82</sup>. Как бы то ни было, но в афинском декрете в честь Спартока, Перисада и Аполлония говорится о некоей сумме, причитающейся сыновьям Левкона, и о моряхах, требующихся боспорскому флоту<sup>83</sup>. Все это действительно можно интерпретировать как наличие на Боспоре в начале второй половины IV в. до н.э. определенных затруднений внешнего характера, следствием чего и стал достаточно активный выпуск мелкой меди.

Как представляется, на данный период приходится и выпуск монет типа: *л.с.* – голова бородатого сатира в  $\frac{3}{4}$  в плущевом венке влево; *о.с.* – лев, терзающий оленя, вправо, сверху надпись ПАНТИ (табл. II, 3). Триобол. Вес от 1,89 до 2,61 г. Размер от 12 до 15 мм. Учтено 22 экз. Датировка 369–359 гг. до н.э.<sup>84</sup>, 340–330 гг. до н.э.<sup>85</sup>

Чем интересны эти экземпляры? Начнем с того, что их реверсный сюжет никоим образом не вписывается в общую схему развития монетной типологии боспорской чеканки. Невзирая на длительное использование образа льва в монетном деле Пан-

<sup>79</sup> Зограф 1951, 245, № 22.

<sup>80</sup> Шелов 1956, 215, № 52.

<sup>81</sup> Анохин 1986, 140, № 96.

<sup>82</sup> Молев 1997, 85.

<sup>83</sup> Молев 1997, 108.

<sup>84</sup> Анохин 1986, 140, № 98.

<sup>85</sup> Зограф 1951, 245, табл. XL, 24; Шелов 1956, 215, № 46.

тикапей, признавать данную сцену логически вытекающей из предыдущей практики у нас нет ни малейшего основания. А именно: если на предыдущих типах лев (голова, фигура, протома) представляет собой аполлонийский символ, то на исследуемых монетах мы наблюдаем сцену так называемого «благотерзания».

Наибольшее распространение этот сюжет получил в монетном деле малоазийских государств, не исключено, что он напрямую связан с сакральными идеями верховного владычества<sup>86</sup>. А.Н. Зограф предполагал скифские корни в появлении данного образа, ссылаясь на золотые бляшки с мотивом «терзания» из Чертомлыцкого кургана<sup>87</sup>. Добавим, что изображение льва, нападающего на лань, и (или) быка присутствуют также на обкладках горитов, обнаруженных в курганах Чертомлыцком, Пятибратнем, Мелитопольском и у с. Ильинцы.

Но если образ «благотерзания», так сказать, «законен» для скифского общества с его традиционным институтом царской власти, то, что он означал для эллинов Северного Причерноморья? Допустим, Пантикапей, управляемый тиранами, мог воспринять азиатское (в нашем случае скифское) визуальное оформление идеи власти. Однако подобный сюжет мы наблюдаем и на монетах Херсонеса и Керкинитиды, полисов с демократическим правлением!

Херсонес: «Ав. Двудликая голова, буквы – НР. Rv. ХЕР, лев, терзающий быка, вправо» (см. табл. III, 12). Медь. Ок. 350–330 гг. до н.э.<sup>88</sup> Третья четверть IV в. до н.э.<sup>89</sup>

Керкинитиды: «Ав. Крылатая Ника с пальмовой ветвью, идущая вправо, справа надпись КАРК. Rv. Лев, терзающий быка, вправо, внизу палица и надпись НЕРАКΛ» (см. табл. III, 13). Ок. середины IV в. до н.э.<sup>90</sup>

Ранее автор этих строк, ориентируясь на достаточно позднюю датировку Е.Я. Туровского для херсонесских монет, предположил, что чеканка данного типа в Пантикапее могла осуществляться в начале 30-х годов IV в. до н.э. Причиной тому виделась боспорско-скифская война, упомянутая Демосфеном (Dem. 34. 8)<sup>91</sup>. Тем не менее присутствие сцены терзания на монетах городов Западного Крыма заставляет видеть событие, результатом которого стал выпуск монет этого вида, более глобальным, затрагивающим не только территорию Боспорского царства.

Таким событием, вероятно, могло стать передвижение в 352–345 гг. до н.э. скифов Атея из Нижнего Побужья в Добруджу<sup>92</sup>. В.П. Яйленко пишет, что свидетельства внешней угрозы в середине IV в. до н.э. наблюдаются во всем Северо-Западном Причерноморье. От западного побережья Крыма – строительство новых оборонительных стен в Керкинитиде и гибель поселения Панское I, до восточной части европейской области Боспорского царства – гибель в пожарах западных комплексов Мирмекия. «Вероятно, причиной всех этих событий послужил переход нижнеднепровских скифов... наряду с малоизвестной причиной, которая вынудила их к этому переселению, скорее всего, давлением кочевников Задонья»<sup>93</sup>.

Относительно самих монет необходимо сказать следующее. Маловероятно, что они были выпущены в ознаменование побед. Рискну предположить, что данный

<sup>86</sup> Терещенко 2011, 81.

<sup>87</sup> Зограф 1927, 395.

<sup>88</sup> Зограф 1951, 243, табл. XXXV, 11; Анохин 1977, 137, № 57.

<sup>89</sup> Туровский 1997, 54, № 53.

<sup>90</sup> Зограф 1951, 245, табл. XXXVIII, 15.

<sup>91</sup> Терещенко 2011, 81–82.

<sup>92</sup> Яйленко 2010, 87.

<sup>93</sup> Яйленко 2010, 87–88.

сюжет, скорее всего, подразумевает счастливое избавление от нешуточной опасности. Чрезвычайно показательным, что в эмиссии всех упомянутых полисов сцена терзания, кроме этого краткого эпизода, никогда не появлялась, что еще больше подчеркивает экстраординарность исследуемого типа.

В результате у нас, вроде бы, имеются основания для выделения пантикапейских триоболов в отдельный специальный выпуск. С другой стороны, стилистика аверсного рисунка, а также присутствие в верхней части оборотной стороны полной (для IV в. до н.э.) легенды ПАНТИ позволяют полностью синхронизировать чеканку этого типа со временем выхода серии Пан-8. В этом плане, довольно показательным представляется и тот факт, что на самых крупных номиналах следующих серий Пан-9 и Пан-10 также присутствует изображение головы сатира в три четверти (см. табл. II, 7, 9), как бы санкционирующее их главенствующее положение в счетном ряду.

Учитывая вышеизложенное, предлагаю считать монеты с изображением льва, терзающего оленя, старшим номиналом серии Пан-8.

Далее идет серия Пан-9, состоящая из двух типов монет.

I тип: *л.с.* – голова безбородого сатира в  $\frac{3}{4}$  в плющевом венке влево; *о.с.* – шкура с головы льва в фас, под ней надпись ПАН (табл. II, 7). Серебро. Триобол (?). Вес от 1,75 до 2,80 г. Размер от 12 до 15 мм. Учтено 29 экз. Датировка 325–300 гг. до н.э.<sup>94</sup>, 315–300 гг. до н.э.<sup>95</sup>, 344–334 гг. до н.э.<sup>96</sup>

II тип: *л.с.* – голова безбородого сатира вправо; *о.с.* – то же (табл. II, 8). Серебро. Обол (?). Вес 0,70 и 1,00 г. Размер 13 мм. Учтено 2 экз. Впервые информация об этом типе появилась в работе «Монеты античных городов Крыма»<sup>97</sup>.

Написание монетной легенды, хотя и в усеченном варианте, но в одну строчку, позволяет, как мне кажется, отнести выпуск данной серии, как продолжающей эволюционный ряд изменения внешнего вида пантикапейской чеканки, на первую половину 30-х годов IV в. до н.э. (может быть, 340–335 гг. до н.э.).

Представляемые экземпляры интересны в первую очередь тем, что на их реверсах вновь появляется львиный скальп. Впервые подобный сюжет был использован при чеканке монет с надписью АПОΛ в середине V в. до н.э. (см. табл. III, 10, 11). Помимо этого сразу бросается в глаза довольно любопытное исполнение рисунка на лицевой стороне старшего номинала. Притом, что перед нами, в принципе, повторение аверсного сюжета триоболов предыдущей серии Пан-8, здесь особого старания резчиков удостоился веночек, украшающий голову сатира. Что характерно, именно эта деталь сразу притягивает внимание к себе, создает атмосферу праздника, хотя выражение лица сатира на большинстве экземпляров назвать праздничным довольно затруднительно. Во всяком случае, можно с уверенностью говорить, что в означенный период в государстве царил стабильность, позволявшая пантикапейским монетариям заботиться об эстетической стороне своей продукции.

Вероятно, на время выхода серии Пан-9 приходится и начало чеканки четвертой серии золотых статеров: *л.с.* – голова бородатого сатира в плющевом венке влево; *о.с.* – львиноголовый рогатый грифон с копьем (стрела Аполлона?) в пасти, идущий по колосу влево, по контуру буквы Π–Α–Ν (табл. II, 6). Вес от 9,05 до 9,20 г. Размер 20 мм. Датироваются они, как правило, последней четвертью IV в. до н.э.:

<sup>94</sup> Зограф 1951, 245, № 29.

<sup>95</sup> Шелов 1956, 216, № 59.

<sup>96</sup> Анохин 1986, 140, № 103.

<sup>97</sup> Туровский, Ступко 2008, 9.

330–315 гг. до н.э.<sup>98</sup>, 325–300 гг. до н.э.<sup>99</sup>, 20-е годы IV в. до н.э.<sup>100</sup>, 314–310 гг. до н.э.<sup>101</sup> Однако, на мой взгляд, подобные датировки слишком завышены.

Следующий этап монетного дела Боспора представлен серией Пан-10, на которую приходится обновление реверсных сюжетов. Именно с нее начинается триумфальное, хотя и не слишком длительное, шествие образа головы быка. Кроме того, меняется форма написания монетной легенды, точнее, форма, ранее использовавшаяся исключительно при чеканке золота, теперь переносится на все пантикапейские монеты. В состав этой серии, как представляется, можно включить два типа серебряных монет и один – меди.

I тип: *л.с.* – голова бородатого сатира в  $\frac{3}{4}$  влево; *о.с.* – голова быка в  $\frac{3}{4}$  влево. По контуру буквы П–А–N (табл. II, 9). Серебро. Тетробол (?). Вес от 2,66 до 3,85 г. Размер от 13 до 18 мм. Учтено 83 экз. Датировка 360–350 гг. до н.э.<sup>102</sup>, 360–340 гг. до н.э.<sup>103</sup>, 50–20-е годы IV в. до н.э.<sup>104</sup>, 294–284 гг. до н.э.<sup>105</sup>

II тип: *л.с.* – голова Аполлона в венке вправо; *о.с.* – голова быка в  $\frac{3}{4}$  влево. По контуру буквы П–А–N (табл. II, 10). Серебро. Диобол. Вес 1,30 г. Учтено 1 экз. Датировка 309–306 гг. до н.э.<sup>106</sup>, 294–284 гг. до н.э.<sup>107</sup>

III тип: *л.с.* – голова бородатого сатира в  $\frac{3}{4}$  влево; *о.с.* – голова быка в  $\frac{3}{4}$  влево. По контуру буквы П–А–N (табл. II, 11). Медь. Халк (?). Вес 1,95 г. Учтено 1 экз. Датировка 294–284 гг. до н.э.<sup>108</sup>

Полная идентичность облика серебряных тетроболов и медного халка дает основания считать их выпуск одновременным. Несколько по-иному обстоит дело с экземпляром с головой Аполлона, который, вроде бы, мало согласуется с общим характером серии. Тем не менее если обратиться к предыдущему выпуску, то там мы наблюдаем аналогичную картину: на старшем номинале серебра – трехчетвертное изображение в повороте влево, на младшем – профиль влево (см. табл. II, 6, 7). Более того, налицо явное соответствие в организации системы номиналов и их количественном соотношении. Напомним, серия Пан-9 – триоболы и оболы, серия Пан-10 – тетроболы и диобол. То есть взятые вместе они представляют практически полный набор номиналов в серебре, хотя, судя по числу известных экземпляров, предпочтение отдавалось монетам более крупного достоинства.

Таким образом, время выхода серии Пан-10 вполне можно датировать второй половиной 30-х годов IV в. до н.э. (может быть, 335–330 гг. до н.э.).

Продолжение эмиссионной политики Перисада I, в моем представлении, выглядит следующим образом.

В самом начале 20-х годов IV в. до н.э. началась чеканка серебряных обол: *л.с.* – голова безбородого сатира вправо; *о.с.* – протома орлиноголового грифона вправо, по контуру буквы П–А–N (табл. II, 13). Вес от 0,56 до 1,18 г. Размер от 9

<sup>98</sup> Шелов 1956, 214, № 31.

<sup>99</sup> Зограф 1951, 245, № 10.

<sup>100</sup> Фролова 2002, 290.

<sup>101</sup> Анохин 1986, 140, № 109.

<sup>102</sup> Зограф 1951, 245, № 17.

<sup>103</sup> Шелов 1956, 215, № 44.

<sup>104</sup> Мельников 2003, 155, № 2–2/1.

<sup>105</sup> Анохин 1986, 141, № 121.

<sup>106</sup> Мельников 2003, 155, № 5.

<sup>107</sup> Анохин 1986, 141, № 123.

<sup>108</sup> Анохин 1986, 141, № 126.

до 11 мм. Учтено 18 экз. Датируются 375–360 гг. до н.э.<sup>109</sup> или 379–369 гг. до н.э.<sup>110</sup> В дополнение к ним, выпускались медные халки: *л.с.* – голова безбородого сатира вправо; *о.с.* – голова быка влево, по контуру буквы П–А–N (табл. II, 14). Литера *ni* расположена симметрично *альфе*, под головой быка. Вес от 0,60 до 1,54 г. Размер от 10,5 до 18 мм. Учтено 4 экз. Датируются концом 90-х годов IV в. до н.э.<sup>111</sup>

Если принять во внимание явное сходство в передаче аверсного изображения головы молодого сатира, то эти типы вполне могут быть сведены в серию Пан-11. Судя по крайне незначительному количеству известных экземпляров наиболее вероятное время их выхода – начало 20-х годов IV в. до н.э. (может быть, 330–327 гг. до н.э.).

Чрезвычайно важным моментом представляется то, что орлиноголовый грифон является совершенно новым персонажем в мифологическом bestiarii пантикапейских монетариев. Отметим, что вплоть до конца III в. до н.э.<sup>112</sup> изображение этой разновидности существа в пантикапейской чеканке (кроме серии Пан-12) больше не используется.

Вероятно, на рубеже 30–20-х годов IV в. до н.э. происходит выпуск пятой серии пантикапейских золотых статеров: *л.с.* – голова бородатого сатира в плющевом венке влево; *о.с.* – львиноголовый рогатый грифон с копьем (стрела Аполлона?) в пасти, идущий по колосу влево, по контуру буквы П–А–N» (табл. II, 12). Вес от 9,04 до 9,12 г. Размер от 21 до 22 мм. Их традиционная датировка 330–315 гг. до н.э.<sup>113</sup>, 325–300 гг. до н.э.<sup>114</sup>, конец IV в. до н.э.<sup>115</sup>, 310–304 гг. до н.э.<sup>116</sup>

С момента завершения недолгого выпуска серии Пан-11 в экономике Боспорского царства начинается стремительный рост денежной массы, которую тремя типами монет представляет Пан-12.

I тип: *л.с.* – голова бородатого сатира вправо; *о.с.* – протома орлиноголового грифона влево под ним осётр. По контуру буквы П–А–N (табл. II, 15). Медь. Тетрахалк. Вес от 3,20 до 8,35 г. Размер от 16,3 до 23 мм. Учтено 359 экз.<sup>117</sup>

II тип: *л.с.* – голова безбородого сатира вправо; *о.с.* – протома пегаса вправо. По контуру буквы П–А–N (табл. II, 16). Медь. Дихалк. Вес от 0,89 до 4,11 г. Размер от 10,5 до 18 мм. Учтено 419 экз.

Датируются эти типы 375–340 гг. до н.э.<sup>118</sup>, 330–315 гг. до н.э.<sup>119</sup>, второй половиной предпоследнего десятилетия IV в. до н.э.<sup>120</sup>, 314–310 гг. до н.э.<sup>121</sup>

<sup>109</sup> Зограф 1951, 245, № 16; Шелов 1956, 216, № 43.

<sup>110</sup> Анохин 1986, 140, № 95.

<sup>111</sup> Строкин 2011, 85.

<sup>112</sup> См. табл. III, 7. Датируется этот тип 250–200 гг. до н.э. (Зограф 1951, 245, № 18); последней третью III в. до н.э. (Шелов 1956, 218, № 79); 210–205 гг. до н.э. (Мельников 2004, 249, табл. I); 160–150 гг. до н.э. (Анохин 1986, 143, № 162).

<sup>113</sup> Шелов 1956, 214, № 33.

<sup>114</sup> Зограф 1951, 245, № 11.

<sup>115</sup> Фролова 2002, 291.

<sup>116</sup> Анохин 1986, 141, № 115.

<sup>117</sup> Здесь и далее указываются только случайные находки, без учета кладовых экземпляров.

<sup>118</sup> Зограф 1951, 245, № 18–19.

<sup>119</sup> Шелов 1956, 216, № 56–57.

<sup>120</sup> Терещенко 2010а, 61.

<sup>121</sup> Анохин 1986, 140, № 111–112.

III тип: л.с. – голова безбородого сатира вправо; о.с. – голова быка влево. По контуру буквы П–А–N (табл. II, 17). Буква *ni* помещена перед мордой животного. Медь. Халк. Вес от 0,64 до 2,33 г. Размер от 8 до 13,5 мм. Учтено 26 экз. Датировка 375–340 гг. до н.э.<sup>122</sup>, 340–330 гг. до н.э.<sup>123</sup>, 314–310 гг. до н.э.<sup>124</sup>

Если согласиться с представленной выше схемой распределения монетных типов, то положение о том, что данные типы являются непосредственным продолжением серии Пан-11, не требует особых доказательств. На это указывает, например, присутствие на реверсах серебряных оболков серии Пан-11 и медных тетраخالков серии Пан-12 протомы орлиноголового грифона, что позволяет считать их выпуски достаточно близкими. Завершающим пунктом выступает тот факт, что монеты III типа серии Пан-12 представляют собой не что иное, как модифицированный вариант халков серии Пан-11. Таким образом, соседство отмеченных типов, по времени, вполне очевидно.

Относительно общего характера серии Пан-12 необходимо сказать, что она стала (в известной степени) идеальной. Во-первых, это означает то, что хотя размеры и веса представленных номиналов в пограничном состоянии (тетраخالк/дихалк; дихалк/халк) нередко накладываются друг на друга, их внешний вид не допускает никаких двузначных толкований на предмет их достоинства. Во-вторых, тщательность исполнения штемпельных пар, наблюдаемая на хорошо сохранившихся экземплярах (см. табл. II, 15–17), свидетельствует о серьезной подготовке, предшествовавшей выходу данной серии.

В целом можно предположить, что исследуемая серия представляет собой попытку боспорских правителей вернуть монетное обращение в русло монометаллизма, но уже на основе меди. Что могло послужить причиной предполагаемому действию? Ближайшим внешнеполитическим событием, рассматриваемого периода, известным нам, была война боспорского царя Перисада со скифами, упоминание о которой содержится в речи Демосфена против Формиона. В частности, в этой речи говорится о том, что товары афинского купца Формиона, приплывшего на Боспор, практически не находили сбыта из-за развернувшихся там военных действий (Dem. XXXIV. 8). Датировается описываемая ситуация временем ок. 328 г. до н.э.

Проведя анализ этого документа, Ю.А. Виноградов пришел к выводу, что локальный конфликт вряд ли мог привести к торговым затруднениям большого масштаба. Вместе с тем не исключено, что «в силу каких-то причин вся система взаимоотношений Боспора с варварским миром испытывала некоторые трудности, что, в частности, могло привести к отрицательному воздействию на боспорскую торговлю»<sup>125</sup>. Соответственно такое положение не могло не отразиться и на состоянии финансов. На мой взгляд, исследуемая серия являет собой прекрасную иллюстрацию экономических неурядиц. Именно она, *впервые*, с момента возникновения пантикапейского монетного дела была полностью изготовлена не из благородного металла.

Не случайно и то, что самые первые боспорские клады (яркий признак нестабильности) медных монет состоят из тетраخالков и дихалков серии Пан-12. Это клад 1972 г. из окрестностей хут. Беликов. 20 экземпляров типа «голова бородатого

<sup>122</sup> Зограф 1951, 245, № 21.

<sup>123</sup> Шелов 1956, 216, № 51.

<sup>124</sup> Анохин 1986, 140, № 114.

<sup>125</sup> Виноградов 2005, 276.

сатира вправо – протома грифона влево, осётр, ПАН»<sup>126</sup>. А также Нимфейский клад 1939 г. 7 монет типа «голова безбородого сатира вправо – протома пегаса вправо, ПАН»<sup>127</sup>.

Как долго продолжался выпуск серии Пан-12, сказать трудно. Во всяком случае, учитывая огромное количество этих монет (точнее, первых двух типов – с грифоном и пегасом), можно предположить, что ее завершение произошло не ранее начала 10-х годов IV в. до н.э. Кроме того, необходимо принять во внимание существование в исследуемой серии группы тетраخالков и дихалков особого вида. На них, при полном сохранении сюжета, изображение голов сатиров передано в несколько ином ключе (см. табл. III, 15–16). Данный факт служит подтверждением длительности чеканки этого рода монет.

В целом, как представляется, серия Пан-12 может быть датирована концом третьей – началом четвертой четверти IV в. до н.э. (может быть, 327–319 гг. до н.э.).

Серия Пан-13. Насколько можно судить, она стала последней наглядной демонстрацией могущества и богатства Боспорского царства. Ее составляют четыре монетных типа.

I тип: *л.с.* – голова безбородого сатира в плющевом венке влево; *о.с.* – голова быка в  $\frac{3}{4}$  влево. По контуру буквы П–А–N (табл. II, 20). Серебро. Тетрадрахма (?). Вес от 10,64 до 11,81 г. Размер от 24 до 25 мм. Учтено 20 экз. Датировка 325–300 гг. до н.э.<sup>128</sup>, 315–300 гг. до н.э.<sup>129</sup>, 294–284 гг. до н.э.<sup>130</sup>, 306–303 гг. до н.э.<sup>131</sup>

II тип: *л.с.* – то же; *о.с.* – то же (табл. II, 21). Серебро. Драхма(?). Согласно П.О. Карышковскому, гемидрахма<sup>132</sup>. Вес 2,03 и 2,50 г. Размер 17 мм. Учтено 2 экз. Датировка 294–284 гг. до н.э.<sup>133</sup>, 306–303 гг. до н.э.<sup>134</sup>

III тип: *л.с.* – то же; *о.с.* – то же (табл. II, 22). Медь. Обол(?). Вес от 11,76 до 20,77 г. Размер от 24 до 28 мм. Учтено 153 экз. Датировка 325–300 гг. до н.э.<sup>135</sup>, 315–300 гг. до н.э.<sup>136</sup>, 294–284 гг. до н.э.<sup>137</sup>

IV тип: *л.с.* – то же; *о.с.* – голова льва влево, под ним осётр. По контуру буквы П–А–N (табл. II, 23). Медь. Тетраخالк (?). Вес от 4,31 до 8,44 г. Размер от 17 до 21 мм. Учтено 387 экз. Датировка 325–300 гг. до н.э.<sup>138</sup>, 315–300 гг. до н.э.<sup>139</sup>, рубеж IV–III вв. до н.э.<sup>140</sup>, 294–284 гг. до н.э.<sup>141</sup>

Полагаю излишними долгие объяснения причин, по которым данные монеты могут быть сведены в единую серию, их облик говорит сам за себя. Более того,

<sup>126</sup> Анфимов 1981, 132–134.

<sup>127</sup> Голенко 1974, 71.

<sup>128</sup> Зограф 1951, 245, № 31.

<sup>129</sup> Шелов 1956, 216, № 58.

<sup>130</sup> Анохин 1986, 141, № 120.

<sup>131</sup> Мельников 2003, 155, № 8–8/4.

<sup>132</sup> Карышковский 1964, рис. 1, 7.

<sup>133</sup> Анохин 1986, 141, № 122.

<sup>134</sup> Мельников 2003, 156, № 10.

<sup>135</sup> Зограф 1951, 245, № 1.

<sup>136</sup> Шелов 1956, 216, № 60.

<sup>137</sup> Анохин 1986, 141, № 124.

<sup>138</sup> Зограф 1951, 245, № 2.

<sup>139</sup> Шелов 1956, 216, № 61.

<sup>140</sup> Голенко 1970, 23, прилож. № 1.

<sup>141</sup> Анохин 1986, 141, № 125.

при опоре на этот критерий, у нас появляются весомые основания приурочить к выходу серии Пан-13 и заключительную серию пантикапейского золота.

I тип: *л.с.* – голова бородатого сатира в плющевом венке влево; *о.с.* – львиноголовый рогатый грифон с копьем (стрела Аполлона?) в пасти, идущий по колосу влево, по контуру буквы П–А–N (табл. II, 18). Статер. Вес от 8,34 до 8,56 г. Датировка 304–294 гг. до н.э.<sup>142</sup>, 309–306 гг. до н.э.<sup>143</sup>

II тип: *л.с.* – голова безбородого сатира в плющевом венке влево; *о.с.* – протома львиноголового рогатого грифона влево, по контуру буквы П–А–N (табл. II, 19). Гемистатер. Вес 4,27 г. Датировка 325–300 гг. до н.э.<sup>144</sup>, 315–300 гг. до н.э.<sup>145</sup>, 294–284 гг. до н.э.<sup>146</sup>, 306–203 гг. до н.э.<sup>147</sup>

Чрезвычайно интересно, что, как и в самом начале чеканки золотой пантикапейской монеты, эта серия включает два номинала. По всей видимости, это связано с очередным, точнее, заключительным взлетом экономического благосостояния государства.

Рассмотрим подробнее младший номинал золота. Прежде всего бросается в глаза полная идентичность изображения молодого сатира, размещенного на аверсе этой монеты, изображениям на аверсах монет всех типов серии Пан-13. В то же время, рисунок ее оборотной стороны композиционно повторяет тетраخالки серии Пан-12, в частности, буква *ni* помещена над лапой львиноголового грифона (см. табл. II, 15, 19). Что, собственно говоря, и дает возможность считать выпуск данных гемистатеров и соответственно статеров, осуществленным уже после выхода в свет серии Пан-12.

Если исходить из типологии лицевой стороны, то создается впечатление, что серия Пан-13 изначально предполагалась быть чеканенной в золоте, серебре и меди. Во всяком случае, аверсный облик гемистатера, который, правда, известен пока лишь в единственном экземпляре, позволяет вполне уверенно причислять его в, так сказать, «основной» состав исследуемой серии.

По всей видимости, время выпуска серии Пан-13 полностью укладывается в предпоследнее десятилетие IV в. до н.э. (может быть, 319–310 гг. до н.э.).

Со смертью Перисада I в 310 г. до н.э. заканчивается и «золотой век» монетного дела Пантикапея. Последовавшая в 310/309 г. до н.э. губительная, по мнению Д.Б. Шелова, для государственной казны<sup>148</sup> борьба его наследников за престол, стала вехой, отмечающей окончательное вступление экономики Боспорского царства в период затяжного кризиса. Наиболее ярко это выразилось в прекращении выпуска монет из благородных металлов, появлении надчеканок (см. табл. III, 14), деградации весовых характеристик и эстетического облика монет последующих выпусков.

Такой в общих чертах мне представляется пантикапейская чеканка IV в. до н.э.<sup>149</sup> Надеюсь, предлагаемый в данной работе порядок выхода монетных серий и составляющих их типов позволит лучше представить картину экономической жизни Боспора и ее связь с известными политическими событиями.

<sup>142</sup> Анохин 1986, 141, № 116.

<sup>143</sup> Мельников 2003, 155, № 3.

<sup>144</sup> Зограф 1951, 245, № 12.

<sup>145</sup> Шелов 1956, 214, № 34.

<sup>146</sup> Анохин 1986, 141, № 119.

<sup>147</sup> Мельников 2000, 156, № 6.

<sup>148</sup> Шелов 1956, 149.

<sup>149</sup> Еще раз повторю, приведенная здесь информация о количестве зафиксированных монет имеет сугубо иллюстративный характер.

## Литература

1. *Анохин В.А.* 1977: Монетное дело Херсонеса. Киев.
2. *Анохин В.А.* 1986: Монетное дело Боспора. Киев.
3. *Анфимов Н.В.* 1981: Клад пантикапейских монет IV в. до н.э. из Восточного Приазовья // Античные государства и варварский мир. Орджоникидзе, 132–136.
4. *Бертье-Делагард А.Л.* 1912: Монетные новости древних городов Тавриды. Одесса.
5. *Виноградов Ю.А.* 2005: Боспор Киммерийский // Греки и варвары Северного Причерноморья в скифскую эпоху / К.К. Марченко (ред.). СПб., 211–296.
6. *Виноградов Ю.А., Шауб И.Ю.* 2005: О семантике изображений на золотых статерах Пантикапея // Археологические вести. 12. СПб., 219–223.
7. *Голенко К.В.* 1956: К датировке пантикапейских тетрадрахм // КСИИМК. 63, 158–161.
8. *Голенко К.В.* 1970: К хронологии некоторых медных монет Боспора III в. до н.э. // НЭ. VIII, 17–23.
9. *Голенко К.В.* 1974: Монеты из раскопок Нимфея 1939–1970 гг. // НЭ. XI, 61–93.
10. *Егоров А.Б.* 2002: Комментарии. Шестая книга // Полиэн. Стратегемы. СПб.
11. *Завойкин А.А.* 2004: Фанагория во второй половине V – начале IV в. до н.э. // Древности Боспора. Supplementum I. М.
12. *Зограф А.Н.* 1951: Античные монеты // МИА. 16.
13. *Карышковский П.О.* 1964: О начальной дате денежного кризиса на Боспоре в III в. до н.э. // ВДИ. 1, 134–139.
14. *Коваленко С.А.* 1999: О монетном деле Херсонеса Таврического в позднеклассическую эпоху // НЭ. XVI, 108–130.
15. *Марков Д.Б.* 2001: Пантикапейская гексадрахма и ее место в денежно-вещевой системе Боспора // Девятая всероссийская нумизматическая конференция. Тезисы докладов и сообщений / В.А. Калинин (ред.). СПб., 21–22.
16. *Мельников О.Н.* 2000: Монеты античной Феодосии // МАИЭТ. VII, 208–218.
17. *Мельников О.Н.* 2003: К публикации крупнейшей серебряной монеты античного Причерноморья // Stratum plus. 6, 146–156.
18. *Мельников О.Н.* 2004: К хронологии монетных выпусков Боспора III – начала I в. до н.э. // Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья. Этнические процессы. Керчь, 248–258.
19. *Молев Е.А.* 1994: Боспор в период эллинизма. Нижний Новгород.
20. *Молев Е.А.* 1997: Политическая история Боспора VI–IV вв. до н.э. Нижний Новгород.
21. *Петрова Э.Б.* 2010: Античная Феодосия и феодосийский музей древностей в исследованиях 2006–2010 гг. // МАИЭТ. XVI, 328–362.
22. *Строкин В.Л.* 2011: Афины и финансовая политика Спартокидов // Боспорский феномен: население, языки, контакты. Материалы Международной научной конференции. СПб., 82–88.
23. *Терещенко А.Е.* 2010: Серебряные монеты Пантикапея с надчеканкой // Археологические вести. 16, 66–71.
24. *Терещенко А.Е.* 2010а: Истоки экономического кризиса III в. до н.э. // РА. 4, 56–65.
25. *Терещенко А.Е.* 2011: Мотив «терзания» в пантикапейской чеканке // Боспорский феномен... 76–82.
26. *Туровский Е.Я.* 1997: Монеты независимого Херсонеса IV–II вв. до н.э. Севастополь.
27. *Туровский Е.Я., Ступко М.В.* 2008: Монеты античных городов Крыма. Севастополь.
28. *Фролова Н.А.* 1992: Монетное дело Боспора VI в. до н.э. – середины IV в. до н.э. в свете новых исследований // Очерки археологии и истории Боспора / Г.А. Кошеленко (ред.). М., 187–247.
29. *Фролова Н.А.* 2002: Каталог золотых статеров Пантикапея IV в. до н.э. // Древности Боспора. 5. М., 286–302.
30. *Шелов Д.Б.* 1953: Пантикапейские монеты 3-й четверти III в. до н.э. с надчеканками // КСИИМК. 43.
31. *Шелов Д.Б.* 1956: Монетное дело Боспора VI–II вв. до н.э. М.
32. *Шелов-Коведяев Ф.В.* 1985: История Боспора в VI–IV вв. до н.э. // Древнейшие государства на территории СССР: Материалы и исследования / А.П. Новосельцев (ред.). М., 5–187.
33. *Яйленко В.П.* 2010: Тысячелетний боспорский рейх. История и эпиграфика Боспора VI в. до н.э. – V в. н.э. М.

A. E. Tereshchenko

The author tries to build a new self-consistent model of coin issue in Panticapaeum in the 4th century BC. He gives a detailed account of the coins dated to this period, defines the criteria to be used for sorting various series and undertakes some attempts to connect the issue of certain series with the known events in the political history of the Bosporan Kingdom.

*Keywords:* Bosporan coinage, coin typology, chronology of coin issues, dating of coins, Panticapaeum coin issue.

© 2013 г.

Т. Н. Смекалова

## ЕЩЕ РАЗ ОБ АНТИЧНОМ НАДЕЛЕ У МЫСА ОЙРАТ В СЕВЕРО-ЗАПАДНОМ КРЫМУ<sup>1</sup>

Равнинный ландшафт, плодородные почвы, мягкий климат Северо-Западного Крыма с древнейших времен располагал обитателей этих мест к земледелию. Сельскохозяйственной была и направленность греческой колонизации региона в позднеклассическое и раннеэллинистическое время. В настоящее время примерно 40% территории Тарханкутского полуострова возделано, но на нетронутой современной распашкой территориях все еще видны на поверхности следы древнего землепользования и землеустройства. В данной статье приводятся результаты дистанционных и геофизических исследований сохранившихся остатков античной усадьбы и земельного участка у мыса Ойрат.

*Ключевые слова:* Античные земельные наделы, Северо-Западный Крым, геофизическая съемка, космические снимки, аэрофотоснимки, дальняя хора Херсонеса, гекаторюг.

**В** южной части Тарханкутского полуострова, у мыса Ойрат (Урет), П.Н. Шульц во время своих разведок в осенью 1933 г. открыл поселение античного времени (рис. 1)<sup>2</sup>. В 1960-е и 1970-е годы всего в 180 м к западу от границы обнаруженного П.Н. Шульцем поселения близ мыса Ойрат А.Н. Щегловым был обнаружен и исследован великолепно сохранившийся земельный участок предположительно конца IV–II вв. до н.э.<sup>3</sup> Идеальная сохранность античного надела объясняется тем, что интенсивно распахивающиеся плодородные поля на всем юго-восточном и южном берегу Тарханкута здесь сменяются каменистыми

---

*Смекалова Татьяна Николаевна* – доктор исторических наук, заведующая отделом физического факультета Санкт-Петербургского государственного университета.

<sup>1</sup> Работа проводилась при финансовой поддержке гранта РГНФ № 11-01-00546а «Значение творческого наследия П.Н. Шульца в современных исследованиях Северо-Западного Крыма».

<sup>2</sup> Шульц 2010, 18.

<sup>3</sup> Щеглов 1977.